



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - СОФИЯ
ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП, гр. СЛИВЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СРЕДЕЦ“

8300 гр. Средец, ул. "Васил Коларов" №92, тел. 05551/33-93, факс 34-12

ПРОТОКОЛ №2А/20.02.2018г.

*Процедурата е открита с Решение № РД-10-167/05.12.2017 год. на Директора на
ТП „ДГС Средец“ – гр. Средец към ЮИДП ДП – Сливен*

Днес **20.02.2018 г.** в 09.00 ч. Комисия в състав:

Председател: Тодор Чакъров – правоспособен юрист;

Членове: 1. инж. Иван Сяколов – зам. Директор в ТП ДГС Средец;;

2. Иванка Кирязова – счетоводител в ТП ДГС Средец;

назначена със **Заповед №РД-10-7/09.01.2018г. на Директора на ТП ДГС Средец** се събра в пълен състав за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за избор на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда чл. 133 и сл. от ЗОП – публично състезание с предмет: **“Поддръжка на офис техника (компютри, преносими компютри, хардуер и софтуер, принтери, скенери, копирни машини, монитори, телефонни, касови и факс апарати, сървъри, UPS устройства, модеми, рутери, компютърни мрежи и мрежово оборудване, и др. техника в извън гаранционен срок), за нуждите на ТП ДГС Средец”**

Обща информация

Настоящото закрито заседание на комисията е се провежда на основание и във връзка с взето в Протокол 2 (предходно заседание на комисията), с което на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, до участници Участник № 1 - „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен; Участник № 2 – „Айфест“ ЕООД – гр. София; Участник № 3 – „Прима концепт“ ООД – гр. Бургас, са изпратени искания, ведно с екземпляр от изготвения протокол, за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения на участниците, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

1. Искане изх. № ПО-09-15/08.02.2018 год. до Участник № 1 - „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен;
2. Искане № ПО-09-14/08.02.2018 год. до Участник № 2 – „Айфест“ ЕООД – гр. София;
3. Искане изх. № ПО-09-13/08.02.2018 год. до Участник № 3 – „Прима концепт“ ООД – гр. Бургас.

На участниците, на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП е предоставен 5 дневен срок, в който същите е следвало да представят в деловодството на ТП ДГС Средец, своите писмени обосновки.

На комисията от деловодството на ТП ДГС Средец бяха предадени 3 броя, непрозрачни запечатани пликове както следва:

1. Плик вх. № ПО-09-17/13.02.2018 год. от участник № 1 - „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен;
2. Плик вх. № ПО-09-18/13.02.2018 год. от участник № 1 - „Айфест“ ЕООД – гр. София;



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - СОФИЯ
ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП, гр. СЛИВЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СРЕДЕЦ“

8300 гр. Средец, ул. "Васил Коларов" №92, тел. 05551/33-93, факс 34-12

3. Плик вх. № ПО-09-16/13.02.2018 год. от участник № 1 - „Прима концепт“
ООД – гр. Бургас;

След направените по-горе констатации, Комисията установи, че участниците са подали изисканите писмени обосновки в срок, поради което същите следва да бъдат разгледани по същество.

1. Писмена обосновка на участник № 1 - „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен. В подаденият от участникът плик се съдържа писмена обосновка от 1 (една) страница, в която са посочени следните обстоятелства:

Участникът е извършил математически изчисления, според които възложителят разполага с 58 бр. техника за поддръжка и различни видове дейности като услуги, за поддръжка на които се дължи 2.22 лв. без ДДС, което в рамките на 1 календарна година (срока на договора), в аритметичен сбор се получава предложената от същия месечна такса за абонаментно обслужване. Наред с горното отново под формата на изчисления, участникът посочва, че за обслужването на 1 устройство са необходими „средно около 15 мин“, като при посещение от 2 –ма служители, в рамките на 8 часа е възможно обслужване на техниката и поддръжка на системите потребявани от възложителя. Предвижда разходи за гориво в размер на 40 лв. месечно, социални разходи – раб. заплата, посочва сума като предполагаема печалба. Участникът посочва в обосновката си, че е изпълнител по сключени договори за поддръжка на офис техника с възложители – НОИ, РЗОК, в области съседни на Бургас. Участникът заявява, наличието на опит и квалифициран персонал. Посочва, че фирмата участник, разполага и се ползва с търговски отстъпки от вносителите на резервни части.

2. Писмена обосновка на участник № 2 - „Айфест“ ЕООД – гр. София. В подаденият от участникът плик се съдържа писмена обосновка от 1 (една) страница, в която са посочени следните обстоятелства:

Участникът в представената писмена обосновка, посочва, че за потребяваната от възложителя техника – 58 бр., за извършването на профилактика са необходими „максимум 15 минути“. При извършване на профилактика от 2 – ма служители за 7 (седем) астрономически часа. В обосновката си участникът прави изчисления относно дължими социални разходи – работна заплата, предполагаема печалба и разходи които би извършвал по време на предоставяне на услугата. В изчисленията си участникът заявява, че е предвидил 10 лв. разходи за транспорт. Участникът посочва, че предложената цена е базирана на наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на услугата. Фирмата с е сключила договори за поддръжка на офис техника с ТД на НАМ, НОИ, РЗОК и НЗОК. Фирмата разполага с висококачествен сервизен персонал при сключени дългогодишни



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - СОФИЯ
ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП, гр. СЛИВЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СРЕДЕЦ“

8300 гр. Средец, ул. "Васил Коларов" №92, тел. 05551/33-93, факс 34-12

договори. Заявява наличието на опит и добри търговски отстъпки за доставка на резервни части и консумативи.

3. Писмена обосновка на участник № 3 - „Прима концепт“ ООД – гр. Бургас. В подаденият от участникът плик се съдържа писмена обосновка от 3 (три) страници, в която са посочени следните обстоятелства:

Участникът посочва, че при изготвяне на ценовото предложение са повлияли следните фактори за начина му на образуване:

Фактор 1:Наличие на икономически благоприятни особености на предоставяната услуга;

Фактор 2: Избрани технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за Участника за предоставяне на услугата, обект на поръчката.

Участникът, прави подробно изложение на обстоятелствата относими към горепосочените фактори, а именно:

Фирмата участник, разполага с високо подготвени специалисти – инженери, разполагащи със сертификати на водещи производители на компютърна и офис техника., което от своя страна намалявало разходите за обучение и квалификация на персонал.Фирмата участник притежава опит при поддръжката на офис техника, с оглед обстоятелството, че същата е поддържала такава с възложител ТП ДГС. Във връзка с което, същият твърди наличието на опит – познаване проблематиката. В обосновката си участникът посочва, че място на изпълнение на услугата е в близост до сервизната база на същия, което води до ниски транспортни разходи. Посочва, че фирмата разполага с собствена техника, инструменти и уреди. В обосновката си участникът излага, също така наличие на опит при работа със специфични програми. Наред с всичко гореизложеното, участникът посочва, че при формиране на цената си, е повлияло ниската печалба, която е предвидил в своите финансови разчети. В обосновката е приложен разчет, съдържащ изчисляване на социални разходи – раб.заплата, осигуровки; транспортни такива, месечна печалба.

Анализ и оценка на представените писмени обосновки, съобразно правилата на чл. 72, ал.2 и 3 от Закона за обществените поръчки:

1. Писмена обосновка на участник № 1 Рейб“ ЕООД – гр. Сливен

Представената от участника обосновка е депозирана в срок, поради което същата следва да бъде разгледана по същество. Представената от участника обосновка, не отговаря на изискванията и критериите по закон, по отношение нейната пълнота, обективност, в частност относно обстоятелствата на ал. 2, чл. 72 ЗОП, по следните



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - СОФИЯ
ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП, гр. СЛИВЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СРЕДЕЦ“

8300 гр. Средец, ул. "Васил Коларов" №92, тел. 05551/33-93, факс 34-12

съображения. На първо място, участникът не е посочил, кое от обстоятелствата визирани в чл. 72, ал. 2 са налице. На следващо място, заявените от участника опит и квалифициран персонал, в областта по предоставяне на услугата по поддръжка на офис техника, са отчетени от комисията на етапа от процедурата, в който се извършва проверка за съответствие с критериите за подбор заложи от Възложителя. Посочените от участника обстоятелства, са част от минималните изисквания към участниците, посочени в обявлението и в документацията за участие. За пълното на изложеното и в духа на гореизложеното, Участника не е конкретизирал, развил и изяснил по какъв начин посочените от същия обстоятелства, биха повлияли спрямо цената за изпълнение на услугата, в конкретни измерения. Следва да се вземе предвид и обстоятелството, че ценовото предложение на участника е с 43.30 % по благоприятно от средната стойност на останалите. Наред с горното, едно от изискванията заложи в техническата спецификация, проекта на договор приложен към документацията, е ежеседмичното посещение на административната сграда на Възложителя, намираща се в гр. Средец, общ. Средец, обл. Бургас., което обстоятелство, според комисията не е отчетено от Участника, с оглед това че същият е предвидил 40 лв., месечно за пътни разходи. Комисията счита, че предвиденият от участника разход за транспорт е несъобразен с изискването на Възложителя за **ежеседмично** посещение. В обобщение, посочените от участника аргументи са бланкетни, въз основа на които не може да се изведе обосновано предположение, за наличие на фактори които да спомогнали и да доведат до толкова благоприятно ценово предложение.

Въз основа на гореизложеното, Комисията на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, РЕШИ:
НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на Участник 1 „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен, и предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие, участникът на основание чл. 107, т. 3, във вр. с чл. 72, ал.3 от ЗОП.

2. Писмена обосновка на участник № 2 „Айфест“ ЕООД – гр. София

Представената от участника обосновка е депозирана в срок, поради което същата следва да бъде разгледана по същество. Представената от участника обосновка, не отговаря на изискванията и критериите по закон, по отношение нейната пълнота, обективност, в частност относно обстоятелствата на ал. 2, чл. 72 ЗОП, по следните съображения. На първо място, участникът не е посочил, кое от обстоятелствата визирани в чл. 72, ал. 2 са налице. На следващо място, заявените от участника опит и квалифициран персонал, в областта по предоставяне на услугата по поддръжка на офис техника, са отчетени от комисията на етапа от процедурата, в който се извършва проверка за съответствие с критериите за подбор заложи от Възложителя. Посочените от участника обстоятелства, са част от минималните изисквания към участниците, посочени в обявлението и в документацията за участие. За пълното на изложеното и в духа на гореизложеното, Участника не е конкретизирал, развил и изяснил по какъв начин посочените от същия обстоятелства, биха повлияли спрямо цената за изпълнение на услугата, в конкретни измерения. Следва да се вземе предвид и



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - СОФИЯ
ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП, гр. СЛИВЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СРЕДЕЦ“

8300 гр. Средец, ул. "Васил Коларов" №92, тел. 05551/33-93, факс 34-12

обстоятелството, че ценовото предложение на участника е с 33.31 % по благоприятно от средната стойност на останалите. Наред с горното, едно от изискванията заложили в техническата спецификация, проекта на договор приложен към документацията, е ежеседмичното посещение на административната сграда на Възложителя, намираща се в гр. Средец, общ. Средец, обл. Бургас., което обстоятелство, според комисията не е отчетено от Участника, с оглед това че същият е предвидил 10 лв., месечно за пътни разходи. Комисията счита, че предвиденият от участника разход за транспорт е крайно недостатъчен и несъобразен с изискването на Възложителя за **ежеседмично** посещение. В обобщение, посочените от участника аргументи са бланкетни, въз основа на които не може да се изведе обосновано предположение, за наличие на фактори които да спомогнали и да доведат до толкова благоприятно ценово предложение.

Въз основа на гореизложеното, Комисията на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, РЕШИ: НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на Участник 2 „Айфест“ ЕООД – гр. София, и предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие, участникът на основание чл. 107, т. 3, във вр. с чл. 72, ал.3 от ЗОП.

3. Писмена обосновка на участник № 3 „Прима концепт“ ООД – гр. Бургас

Представената от участника обосновка е депозирана в срок, поради което същата следва да бъде разгледана по същество. В обобщение, участникът в писмената си обосновка се позовава на наличието на сервизна база, персонал с оптимална численост, притежаващ сертификати, професионална подготовка, минимална печалба. Твърди наличието и приложимост на фактор т. 2, ал. 2, на чл. 72 ЗОП. Комисията, не приема представената от участника писмена обосновка, по следните съображения:

На първо място, Комисията, счита, че участникът, макар и посочил 7 отделни обстоятелства, е посочил същите бланкетно и формално, като по никакъв начин не е показал начина на формиране и образуване на предложеното от същия ценово предложение (с изключение на сторените от същия математически изчисления в края на обосновката – посочващи какво се включва в предложената цена). В обосновката си участникът заявява, че надхвърля минималните изисквания на Възложителя, с оглед обстоятелството, че разполага със сертифицирани специалист. Това твърдение, заявено от участника не може да бъде ценено от комисията в светлината на изложена от същият, както и да го свърже с някоя от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. На следващо място, относно обстоятелствата че участникът разполага с квалифициран персонал, притежаващ сертификати, комисията счита, че този аргумент не е подкрепен с никакви числови данни. Липсва информация относно това, как и по какъв начин притежаваните от участника сертификати биха повлияли върху предложеното от същия ценово предложение. Не е посочено, по какъв начин това обстоятелство влияе пряко върху формирането на предложената от участника цена. Комисията счита това обстоятелство за необективно и формално. На следващо място, относно заявеният от участника опит –



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - СОФИЯ
ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП, гр. СЛИВЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СРЕДЕЦ“

8300 гр. Средец, ул. "Васил Коларов" №92, тел. 05551/33-93, факс 34-12

изразяващ се в текуща поддръжка на сродно с възложителя ТП ДГС. Наличието на опит, изразяващ се в предоставяне на услуга сходна с предмета на процедурата обявена от Възложителя, е заложено като изискване в критериите за подбор. Същото е взето в предвид от Комисията и поради което, Участникът е допуснат до настоящият етап. По отношение на заявеното от участника обстоятелство за предвиждане на минимална печалба, Комисията приема същото за формално и необективно. Посочването и в числова стойност, не обосновава наличието на някое от обстоятелствата визирани в чл. 72, ал.2 от ЗОП. Комисията не може да съотнесе това обстоятелство с посочените в закона.

От посочените от участника обстоятелства, би следвало да се съдържа информация, от която по безспорен начин да се направи обосновано предположение, че предложената от същият цена е реална и обективна. Напротив, комисията счита представената обосновка за непълна и необективна, а предложеното от участника ценово предложение за нереално занижено и недоказано. Наред с горното, липсват доказателства относими към изложеното от участника.

Въз основа на гореизложеното, Комисията на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, РЕШИ: НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на Участник 3 „Прима концепт“ ООД – гр. Бургас, и предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие, участникът на основание чл. 107, т. 3, във вр. с чл. 72, ал.3 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа в 14:30 часа на 20.02.2018 год., като взе решение да продължи същата на 23.02.2017 год. от 10:00 часа

На 23.02.2018 год. от 10:00 часа, комисията се събра в закрито заседание да продължи своята работа. В преходно проведено заседание, Комисията на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, не е приела представените от Участник 1 „Рейб“ ЕООД – гр. Сливен; Участник 2 „Айфест“ ЕООД гр. София и Участник 3 „Прима концепт“ ООД – гр. Бургас, във връзка с което до настоящият етап на процедурата е допуснат Участник 4 „Комтехс България“ ЕООД.

Във връзка с взети решения от преходно заседание и настоящите констатации, комисията следва да извърши класиране на допуснатите до настоящият етап участници. Изхождайки и въз основа на заложеният от Възложителят критерий „най-ниска цена“:

Изхождайки и въз основа заложеният от Възложителят критерии за оценка на постъпилите оферти, Комисията РЕШИ:

Обявява следното класиране в процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Поддръжка на офис техника (компютри, преносими компютри, хардуер и софтуер, принтери, скенери, копирни машини, монитори, телефонни, касови и факс апарати, сървъри, UPS устройства, модеми, рутери, компютърни**



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - СОФИЯ
ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП, гр. СЛИВЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СРЕДЕЦ”

8300 гр. Средец, ул. "Васил Коларов" №92, тел. 05551/33-93, факс 34-12

мрежи и мрежово оборудване, и др. техника в извън гаранционен срок), за нуждите на ТП ДГС Средец”

На първо място класира Участник № 4 „Комтехс България“ ЕООД – гр. Бургас, с предложена от участника обща цена за изпълнение на услугата сумата в размер на 4 920.00 (четири хиляди деветстотин и двадесет лв.) без ДДС или 410 лв. (четиристотин и десет лв.) лв. без ДДС за месец.

С извършването на гореописаните действия, комисията приключи своята работа в 11:00 часа.

Настоящият протокол да се публикува в Профила на купувача на адрес: <http://uidp-sliven.com/procedures/1697>.

Председател - заличено на основание чл.2, ал.2 , т. 5 от ЗЗЛД

Членове: 1. инж. заличено на основание чл.2, ал.2 , т. 5 от ЗЗЛД

2. заличено на основание чл.2, ал.2 , т. 5 от ЗЗЛД